

ARTÍCULOS

Responsabilidad social y calidad en la educación rural: una revisión narrativa

Social Responsibility and Quality in Rural Education: A Narrative Review

Cómo citar: Montero Muñoz, O. L. (2025). Responsabilidad social y calidad en la educación rural: una revisión narrativa. *Delectus*, 8(1), 35-43. <https://doi.org/10.36996/delectus.v8i1.254>



<https://doi.org/10.36996/delectus>

 **Olga Lucía Montero Muñoz***

<https://orcid.org/0009-0007-1448-6223>

Doctorado en Educación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Panamá, Panamá

***Autor de correspondencia:** olga-l.montero-m@up.ac.pa

Delectus

Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú ISSN-e: 2663-1148

Periodicidad: Semestral

vol. 8, núm. 1, 2025

publicaciones.iniccperu@gmail.com

Recepción: 19 Noviembre 2024

Aprobación: 27 Abril 2025

Publicación: 15 Mayo 2025

Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

Resumen: Este estudio tuvo como propósito comprender la relación entre la responsabilidad social (RS) del maestro rural y la calidad de la educación en contextos rurales. La investigación se fundamentó en un análisis temático que permitió integrar hallazgos teóricos y empíricos relacionados con los desafíos, roles y potencial transformador del docente en escenarios rurales. Para ello, se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos científicas de alto impacto, aplicando filtros temporales, disciplinarios y de relevancia temática, lo que permitió seleccionar once artículos pertinentes para la revisión. Los resultados revelaron tres grandes ejes analíticos: la interrelación entre RS y calidad educativa; el papel estructural de la RS en la educación rural; y los retos de calidad en entornos educativos periféricos. La evidencia destaca que el liderazgo docente, la inclusión, la formación ética y el compromiso comunitario son factores clave que inciden en el fortalecimiento de la educación rural. Asimismo, se identificó una necesidad crítica de formación docente contextualizada, particularmente en áreas como las ciencias naturales y el emprendimiento. Se concluyó que la RS del maestro rural constituye un elemento esencial para el desarrollo de comunidades educativas más equitativas, sostenibles y cohesionadas. Sin embargo, aún persisten brechas en la formación y apoyo institucional, lo que plantea retos significativos para la consolidación de una educación rural de calidad.

Palabras clave: educación rural, responsabilidad social, calidad educativa, formación docente, liderazgo escolar, inclusión social.

Abstract: This study aimed to understand the relationship between the social responsibility of rural teachers and the quality of education in rural contexts. The research was grounded in a thematic



analysis that integrated theoretical and empirical findings related to the challenges, roles, and transformative potential of teachers in rural settings. A systematic search was conducted in high-impact scientific databases, applying temporal, disciplinary, and thematic relevance filters, which resulted in the selection of eleven relevant articles for review. The findings revealed three main analytical axes: the interrelation between social responsibility and educational quality; the structural role of social responsibility in rural education; and the challenges to educational quality in peripheral educational environments. The evidence highlights that teacher leadership, inclusion, ethical training, and community engagement are key factors in strengthening rural education. Additionally, a critical need for context-specific teacher training was identified, particularly in areas such as natural sciences and entrepreneurship. It was concluded that the social responsibility of rural teachers is an essential element in building more equitable, sustainable, and cohesive educational communities. However, gaps in teacher preparation and institutional support still persist, posing significant challenges for the consolidation of quality rural education.

Keywords: rural education, social responsibility, educational quality, teacher training, school leadership, social inclusion.

1. INTRODUCCIÓN

La RS constituye un campo de indagación por su naturaleza, profundidad ética e impacto en las sociedades actuales. El término de RS emerge a mediados del siglo XX inicialmente como RS empresarial con un enfoque económico abordando el carácter social y ambiental, en la búsqueda por una integración interna y externa de este concepto (Arévalo Haro & Escobar Arévalo, 2018).

Sucesivamente, se explora su importancia en diferentes áreas del conocimiento buscando la inclusión como principio de oportunidad en la gestión de mejores resultados en la competitividad. Así, en el ámbito educativo la RS es vital a partir de una formación integral, centrada además de los conocimientos en el desarrollo de competencias y habilidades sociales en los estudiantes. También, mediante el ejercicio educativo, ayuda a promover valores como el respeto, la equidad, la solidaridad y la justicia social; en el marco de un equilibrio sostenible con la vida, la acción humana y las exigencias de las sociedades actuales.

En este sentido, Núñez Lira et al. (2019) han otorgado especial relevancia a la RS desde la educación básica. Teniendo en cuenta que los propósitos educativos a escala internacional reclaman una educación de calidad, integral y utilitaria a las necesidades contextuales de los sujetos educables desde los niveles iniciales. En la actualidad se busca una adaptación curricular que favorezca la "formación de personas responsables y comprometidas socialmente" (Severino-González et al., 2019, p.73).

Sin embargo, la educación rural es un núcleo prioritario para atender según las políticas y miradas

nacionales e internacionales, así como a los logros esperados por la comunidad en la mediación y aporte a solucionar problemas sociales inherentes, siendo aún un ideal utópico. Al respecto, la literatura científica poco ha explorado; sin embargo, los estudios recientes describen percepciones de desesperanza, marginalidad y exclusión. Aunque algunos estudiosos abogan por la ejecución de una planeación escolar idónea, constructiva con tendencia a superar las brechas.

Autores como Ortega Bravo & Solano León (2023) insisten que la calidad de la educación puede lograrse al considerar que la educación es la clave en la estructuración de políticas orientadas al logro de una paz total estable y duradera en los territorios campesinos del país afectados por el conflicto armado en Colombia. Concepto compartido por Trujillo Franco & Cardona González (2019) quienes indican que “un pueblo educado tiene más posibilidades de mediar las brechas de la pobreza y la desigualdad, para desarrollarse de forma integral y sostenible” (p. 210). Estos propósitos dependen de la voluntad política institucional y gubernamental de hacer realidad el alcance de una educación para la paz, la justicia social, la superación de brechas de inequidad y exclusión que puedan trascender hacia la calidad en los entornos rurales, donde las expectativas de la niñez y la juventud en la ruralidad son inherentes y siempre han estado apoyadas por el docente. Son aspiraciones que se fortalecen en la medida que avanzan sus ciclos académicos, pero se desvanecen y se desintegran a la falta de respaldo y apoyo para continuar en la educación secundaria y superior.

Por su parte, las instituciones educativas buscan fortalecer las acciones de los actores en pro del bienestar individual y colectivo según la excelencia para comenzar la revisión en torno a la RS del maestro rural. En este sentido, se presenta la educación rural como eje de transformación de las comunidades campesinas. Siendo la RS un factor importante a evaluar a partir de los entes que conforman la comunidad educativa. Donde “La RS debe ser un tema que más que ser actuado merece ser reflexionado por la implicación que puede y debe generar dentro y fuera de la organización” (García García & Montoya Agudelo, 2023).

La RS del maestro rural constituye una riqueza inmaterial al interior de las comunidades, pero es poco valorada por algunos estados, así lo demuestra Velásquez-López & Tangarife-Motato (2019) quienes reconocen en el maestro las potencialidades para la organización social y la articulación entre la escuela y la comunidad, al enfatizar que “los maestros rurales son un dispositivo no solo para examinar lo que ha acontecido y lo que pasa, o lo que se proyecta, sino también para generar y transmitir una transformación” (p. 203).

Así, la educación rural se fortalece en la comunidad e involucra sus actores en las responsabilidades que son de su competencia. La escuela sigue siendo por excelencia un espacio que crece en el tiempo y se desarrolla entorno a los hechos que vivencia, que modifican la esperanza de los sujetos educables, “para ello debe volverse hacia los actores rurales y con ellos redescubrir esa relación historia-naturaleza que da sentido e identidad a la vida comunitaria” (Vera Angarita, 2019, p. 310).

Actualmente el docente rural enfrenta diversos desafíos, uno de ellos es la educación inclusiva. La escuela rural no escapa a la atención de estudiantes en situación o con discapacidad, los cuales requieren de una inmersión al aula regular para el desarrollo de habilidades sociales, de empatía y aprendizaje. De esta manera, el docente rural suma nuevas responsabilidades sociales que pueden constituir un verdadero desafío o una oportunidad de crecimiento profesional y un aporte a la comunidad. Siendo la educación inclusiva una oportunidad para “lograr el desarrollo pleno de los seres humanos, favoreciendo el aprendizaje cooperativo, colaborativo y mutuo, buscando el enriquecimiento de la diversidad, en el horizonte de lo educativo” (Escobar Guerra et al., 2020, p. 55).

Investigadores como Barturén Llatas & Chávarry Ysla (2022) que son los docentes, mediante el cumplimiento de las directivas jerárquicas, quienes deben materializar dentro de los procesos de

gestión escolar, una verdadera organización de carácter ético, con RS, como elementos claves en el desarrollo educativo rural. El docente debe responder por el acto educativo según los principios éticos establecidos, adicionando la importancia que el hacer pedagógico tiene en la transformación social del estudiante y de la comunidad rural; por lo que su rol va más allá de la instrucción.

González et al. (2022), en un estudio a partir de las narrativas de docentes noveles, que incursionan en la educación rural; concluyeron que es imperativo desde los centros de educación superior "generar estrategias de acompañamiento que permitan acercar a los estudiantes de formación docente a la realidad de la educación rural" (p. 14). Según estos llamados, se demanda el rol de maestro y la importancia en la RS como parte de su ejercicio profesional, del que depende el éxito o fracaso en sus acciones pedagógicas. Así la formación docente avanza significativamente en la teoría y el fortalecimiento de estrategias para el trabajo en aula, pero pareciera que se deja un vacío en las prácticas reales respecto de los contextos rurales.

En referencia a las políticas de desarrollo del sector rural Pérez Pinzón (2021) centra el interés investigativo en "describir los fundamentos e impactos que ha tenido la política pública en cultura del emprendimiento del Estado colombiano a partir de la Ley 1014 de 2006" (p. 70). Siendo una estrategia busca establecer las bases para generar emprendimiento desde los niveles primarios que permitan la generación de ingresos por estudiante. El estudio concluye que hay desconocimiento y falta de formación en los docentes rurales respecto del dominio de proyectos emprendedores e ideas de negocio. Esta realidad constituye un reto a asumir por el docente rural, tocando la RS frente al desarrollo económico en la ruralidad.

Asimismo, Ramírez Narváez et al. (2019) proponen el análisis de las concepciones de docentes nombrados en la ruralidad que no tienen conocimientos en las ciencias naturales. El objetivo fue determinar la incidencia ante la falta de formación en ciencias naturales y los problemas de los maestros en su práctica pedagógica para encontrar elementos reales que permitan crear una propuesta de formación a los docentes rurales. El estudio concluyó "que enseñar ciencias trae consigo una RS y académica del docente rural" (p. 575)

Lo abordado hasta aquí, permite reconocer que la RS del maestro en la atención escolar en zonas campesinas obedece a diferentes perspectivas que implican la migración de su accionar pedagógico al de un mentor de esperanza en medio de las adversidades, además de ser un referente y un líder social por la naturaleza de su profesión. Asimismo, la educación rural a pesar del olvido histórico del estado, comúnmente ha estado enfocada por el liderazgo, empatía y habilidad del docente.; siendo este un agente social que genera y potencia verdaderas transformaciones sociales (Trujillo Franco & Cardona González, 2019). Por lo tanto, en atención a las demandas por elevar la calidad de la educación y teniendo como precepto la RS del maestro, se establece como objetivo principal de esta investigación, comprender la incidencia que tiene la RS del maestro rural en la educación colombiana. Para lo cual se dará respuesta a la pregunta: ¿Cuáles son las relaciones entre RS y calidad en la educación en contextos rurales?

2. METODOLOGÍA

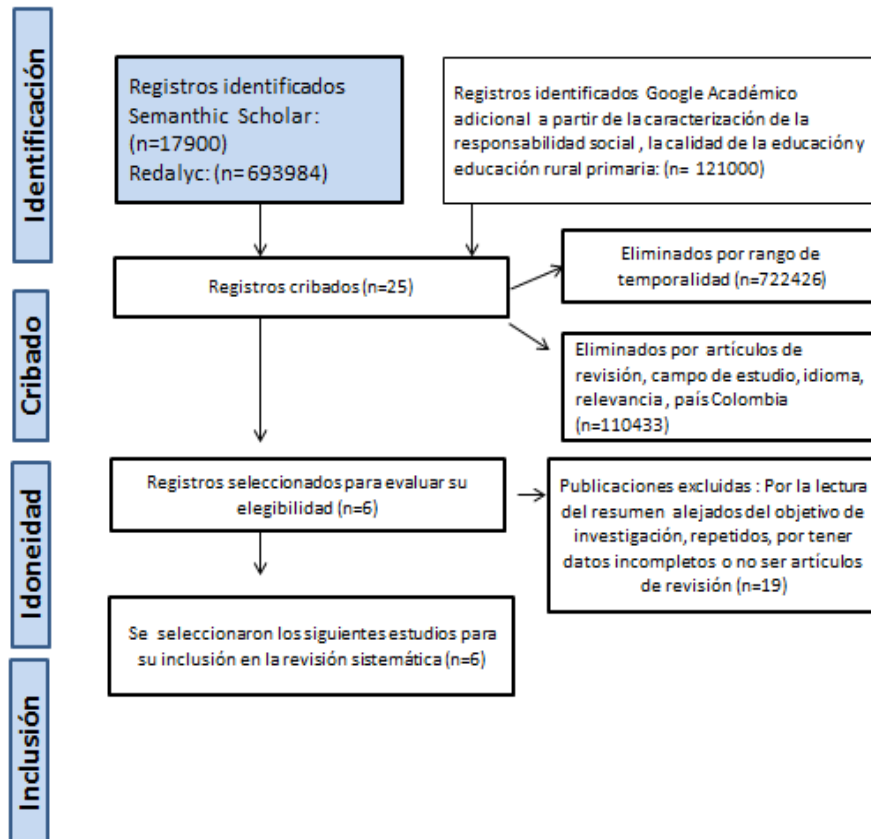
Este estudio responde a una revisión narrativa ceñida a un proceso de investigación selectivo que busca una síntesis objetiva y confiable de la evidencia disponible sobre una pregunta de investigación (Vélez, 2014). Con respecto a los criterios de inclusión adoptados, se definieron unas categorías de estudio que fueron RS y calidad de la educación, RS y educación rural y calidad de la educación y educación rural.

Para ello, se realizó una búsqueda rigurosa a partir de las siguientes bases de datos científicas internacionales de alto impacto, utilizando términos de búsqueda como "RS", "calidad de la

educación" y "educación rural". Se inició con búsquedas en fuentes primarias donde se ubicaron los términos "RS y calidad de la educación rural primaria". Se obtuvo 17900 resultados, aplicando el filtrado de los últimos cinco años la cifra se redujo a 4,970, posteriormente se aplicó un filtro por campo disciplinar teniendo como referencia la educación encontrando 90 resultados, se aplicó un último filtro que descartaba la falta de relación con el tema, o por corresponder otros niveles educativos obteniendo un total de 11 artículos para revisión.

Todas las fuentes incluidas fueron evaluadas para prevenir posibles sesgos vinculados con la calidad teórica y metodológica de los estudios, asimismo, todos los estudios incluidos fueron citados y referenciados en el texto.

Figura 1.
Diagrama de revisión en cuatro niveles.



3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se presentan a partir de dos vertientes: Primeramente, se sigue el proceso de sistematización de los aportes de cada uno de los seis estudios elegidos expuestos en la Tabla 1, donde se evidencia 1 artículo reflexivo, 1 artículo descriptivo, 1 artículo biográfico narrativo, dos artículos de revisión sistemática y uno de sistematización de experiencias. La segunda vertiente muestra la evidencia teórica a partir del tema, atendiendo a las categorías inicialmente consideradas.

Tabla 1.
Características de los estudios incluidos

Autores	Metodología	Factores	Aportaciones
Arias-Gaviria (2021)	Artículo reflexivo	Relación entre campesinado y educación rural	Los significados de ruralidad y educación rural presentes en la política nacional. Sugiere la inclusión de prácticas hacia una perspectiva de pedagogía de lo rural.

Mejía-Cordero & Olivo-Franco, (2023)	Diseño metodológico o descriptivo	Concepciones sobre investigación educativa	El estudio permitió el desarrollo de un ejercicio reflexivo en torno a las políticas educativas, el sistema educativo, el rol docente en la investigación educativa y pedagógica.
Montoya et al. (2022)	Enfoque biográfico narrativo	Maestro, educación rural, población rural	Generar procesos de comunicación, investigación, formación y organización de estos actores vitales en la educación rural.
Sánchez et al., 2020	Revisión Sistemática	Responsabilidad Personal y Social	El Modelo de Responsabilidad fue favorable en los participantes promoviendo el respeto, autocontrol, autoestima, empatía, esfuerzo, autonomía, cooperación, ayuda a los demás y liderazgo. Mejoramiento de la responsabilidad como la deportividad o la calidad de vida.
Chavira Garnica & Pinto Sosa, (2023)	Revisión sistemática	Zona rural	Evidencia la falta de comprensión general sobre la pluriculturalidad en la comunidad escolar de zonas rurales; es por esto por lo que se requiere una mayor investigación de corte cualitativo respecto del tema
Largo Ochoa & Cortes Coss, (2020)	Nivel de experiencias	Liderazgo, gestión de la calidad	Formar egresados que cumplan con estándares de calidad y excelencia adecuada a la vida laboral. El liderazgo como elemento dinamizador en el progreso de la RS de las instituciones.

3.1. Responsabilidad social y calidad de la educación

En atención a esta categoría la evidencia científica demostró la importancia de la RS y personal en los ámbitos de desarrollo en valores y la cimentación de principios humanos que elevan la calidad de vida, así como su influencia positiva desde un campo disciplinar específico (Sánchez et al., 2020). En esta misma línea, haciendo énfasis en el liderazgo, Largo Ochoa & Cortes Coss, (2020) lo asumen como elemento fundamental y factor clave en la dinamización de las instituciones educativas entorno a la RS. La RS y la calidad de la educación, resultó relevante desde los ciclos iniciales de la educación rural como núcleo fundamental en el desarrollo y en la solución de problemas del campo. Respecto de la coyuntura política actual y el resultado de los acuerdos de la firma de paz en Colombia, busca alcanzar la calidad de la educación como expectativa de desarrollo rural. Sin embargo, se reconoce que la responsabilidad del docente siempre ha estado en sintonía hacia la potenciación de los talentos y habilidades detectados en la niñez como mejora de desarrollo y en la calidad de vida.

3.2. Responsabilidad social y la educación rural

De acuerdo con Largo Ochoa & Cortes Coss, (2020) entendida la RS como un acto progresivo del liderazgo, se constituye en un elemento de influencia positiva en los integrantes de la comunidad educativa, en esencia son los procesos que consolidan el interés de los padres de familia hacia el fortalecimiento de la educación en las instituciones educativas rurales fundamentada en valores y principios que rigen la vida del campo y que ratifican el ejercicio de la RS y la proyección educativa. En este sentido, se ratifica que existe un vínculo entre la RS y la educación rural donde las directivas y los docentes son quienes han debido materializar a partir de los procesos de gestión una organización de carácter ético, con RS, como elementos claves en el desarrollo educativo rural escolar (Barturén Llatas & Chávarry Ysla, 2022).

Sin embargo, la RS y la educación rural, se debe interpretar como un ejercicio de evolución permanente hacia la movilización de los sistemas para el caso en particular de la educación y su

influencia en la calidad del servicio en la ruralidad (García García & Montoya Agudelo, 2023). Asimismo, los docentes en los entornos rurales entre sus roles se distinguen el liderazgo y proyección social de la comunidad siendo agentes de organización, trabajo y lucha. Se constituyen en tareas que, aunque no están incluidas en el hacer de un maestro, se han venido adoptando según las mismas necesidades que acompañan estos sectores.

3.3. Calidad de la educación y educación rural

Para Mejía-Cordero & Olivo-Franco, (2023), la investigación educativa es una alternativa de reflexión sobre las políticas y el sistema educativos, con especialidad de las responsabilidades del docente dentro de los procesos y desde la investigación pedagógica. De esta manera, surgen orientaciones con sustento teórico basado en las experiencias vividas que podrían tener incidencia e impacto positivo en elevar las cifras que determinan la calidad de la educación en la ruralidad. Sin embargo, los estudios que se ofrecen de acuerdo con estos parámetros son escasos y aun no constituyen una muestra representativa para tal fin.

Respecto a las percepciones sobre la calidad de la educación Arias-Gaviria (2021) concluye que es deber del estado promover una educación rural pertinente, con garantía de identidad, con políticas de arraigo, en equilibrio ambiental, que posibilite su reconocimiento. Además, que los procesos educativos y las relaciones de vida en el campo están mediadas por el poder representado en la capacidad mercantil como posibilidad de reconocer el desarrollo. En cuanto a los programas de educación superior, se destacó la necesidad en la formación de estudiantes y futuros docentes con conocimiento de la educación rural, que además de ser una alternativa laboral, sea una oportunidad de desarrollo profesional aportante a la calidad de la educación rural. En este sentido, se destacó la necesidad de que los docentes rurales puedan formarse especialmente desde el campo disciplinar de las ciencias naturales, como posibilidad de acercamiento a los entornos rurales en la búsqueda del fortalecimiento de la cultura ambiental y el equilibrio natural.

4. CONCLUSIONES

El análisis sobre RS y calidad de la educación en contextos rurales subrayan la importancia crítica de la RS y personal en el desarrollo de valores humanos fundamentales, contribuyendo de manera significativa a mejorar la calidad de vida. El liderazgo dentro de las instituciones educativas emerge como un factor clave para dinamizar prácticas responsables, promoviendo valores que refuercen la educación rural desde sus etapas iniciales.

Con relación a la educación rural, la RS se consolida como un motor esencial para fortalecer el interés de la comunidad educativa, fomentando valores arraigados en la vida rural y consolidando una proyección educativa ética y socialmente responsable. Sin embargo, la implementación efectiva de estos principios enfrenta desafíos significativos, como la necesidad de una evolución continua de los sistemas educativos para garantizar un servicio educativo de calidad en entornos rurales.

La investigación educativa ofrece reflexiones profundas sobre las políticas y prácticas educativas en contextos rurales. Sin embargo, aunque existen avances teóricos prometedores, la evidencia empírica disponible es limitada y no representa completamente las complejidades y diversidades de la educación rural. Por tanto, es esencial que los programas educativos superiores enfatizen la formación de docentes con competencias específicas en educación rural, especialmente en disciplinas como las ciencias naturales, para promover un desarrollo sostenible y una cultura ambiental equilibrada en estos entornos.

Finalmente, la promoción de una educación rural pertinente y de calidad requiere de políticas educativas sólidas que reconozcan y fortalezcan la identidad local, garantizando el acceso equitativo

y la mejora continua de las condiciones educativas en las áreas rurales. Esto no solo contribuirá al desarrollo individual y colectivo de los estudiantes, sino que también establecerá las bases para comunidades rurales más prósperas y resilientes en el futuro.

Conflictos de interés: El autor no declaran ningún conflicto de interés.

Contribución de los autores:

Montero Muñoz, O. L.: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

5. REFERENCIAS

- Arévalo Haro, M. J., & Escobar Arévalo, S. P. (2018). La responsabilidad social empresarial: concepto, teorías y dimensiones. *Revista Uniandes Episteme*, 5, 604–619. Recuperado a partir de <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1508>
- Arias-Gaviria, J. (2021). El campesinado en la educación rural: un debate emergente. *Pedagogía y saberes*, (54), 171-185. <https://doi.org/10.17227/pys.num54-10555>
- Barturén Llatas, M. L., & Chávarry Ysla, P. del R. (2022). Ética Organizacional y Responsabilidad Social: Factores claves para el desarrollo de Instituciones Educativas Rurales. *Revista Scientific*, 7(24), 304–324. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.24.16.304-324>
- Chavira Garnica, C. A., & Pinto Sosa, J. E. (2023). Aproximaciones al fenómeno de fracaso escolar en los jóvenes de 11 a 18 años en zonas rurales; una revisión sistemática (2012-2022). *Revista Panamericana De Pedagogía*, 36, 112-129. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi36.2881>
- Escobar Guerra, L. M., Hernandez Arteaga, I., & Uribe Londoño, H. D. (2020). Educación inclusiva: una tendencia que involucra a la escuela rural. *Delectus*, 3(2), 47-57. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.46>
- García García, J. A., & Montoya Agudelo, C. A. (2023). La responsabilidad social en la práctica del trabajo decente. *Revista Científica Visión De Futuro*, 27(2), 170-189. <https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/798>
- González, V., Quiceno, Y., Correa, D., Vélez, Y., & Montoya, L. (2022). El maestro novel y la enseñanza de las ciencias naturales en contextos rurales. *Praxis & Saber*, 13(34), e14162. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n34.2022.14162>
- Largo Ochoa, N. C., & Cortes Coss, D. E. (2020). El liderazgo como vía a la responsabilidad social y la gestión de la calidad educativa en las unidades matovellanas del Ecuador. *Revista Metropolitana De Ciencias Aplicadas*, 3(3), 183-188. <https://doi.org/10.62452/m2zheb53>
- Mejía-Cordero, I. A., & Olivo-Franco, J. L. (2023). Una revisión actualizada de la concepción teórico-práctica y sus alcances en la investigación educativa. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 7(12), 29-44. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog23.05071203>
- Montoya, G., Valencia, L., Vargas, L., García, J., Franco, J., & Calderón, H. (2022). Ruralidad, educación rural e identidad profesional de maestras y maestros rurales. *Praxis & Saber*, 13(34), e13323. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n34.2022.13323>
- Núñez Lira, L. A., Lescano López, G. S., Iburguen Cueva, F. E., & Neyra Huamani, L. (2019). Consideraciones teóricas en torno a la Responsabilidad Social de la Educación. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(87), 725-735. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24634>
- Ortega Bravo, E. E., & Solano León, E. de J. (2023). Inequidad en la educación rural en Colombia:

- revisión de literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 7257-7274. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4961
- Pérez Pinzón, L. R. (2021). Políticas educativas para el emprendimiento rural en Colombia. *Reflexión política*, 23(47), 60-71. <https://doi.org/10.29375/01240781.4098>
- Ramírez Narváez, F. A., Blanquicet Macea, R. G., & Ramírez Agudelo, N. (2019). Docentes no licenciados en ciencias naturales: un acercamiento a sus concepciones, en el marco de la educación rural. *Bio-grafía*, 567–577. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/biografia/article/view/10954>
- Severino-González, P., Martín-Friorino, V., & González-Soto, N. (2019). Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno. *Estudios Sobre Educación*, 37, 69-90. <https://doi.org/10.15581/004.37.69-90>
- Trujillo Franco, L. J., & Cardona González, S. (2019). La educación rural en escenarios de paz y posconflicto. Un acercamiento al estado del arte. *Campos En Ciencias Sociales*, 7(2), 175-218. <https://doi.org/10.15332/25006681/5280>
- Velásquez-López, P. A., & Tangarife-Motato, L. A. (2019). Los maestros de escuelas rurales como agentes en procesos de postconflicto. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 15(2), 180-207. <https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.9>
- Vélez, D. (2014). *Perspectiva epistemológica para la investigación educativa: aspectos fundamentales, teóricos y metodológicos* (1a ed.). Grupo editorial éxodo.
- Vera Angarita, N. Y. (2019). Escuela rural y territorio: una construcción para la paz. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 49(1), 293–314. <https://doi.org/10.48102/rlee.2019.49.1.41>